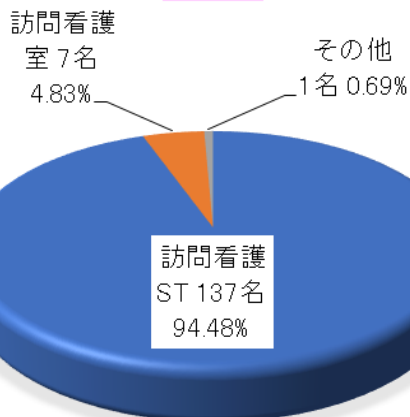


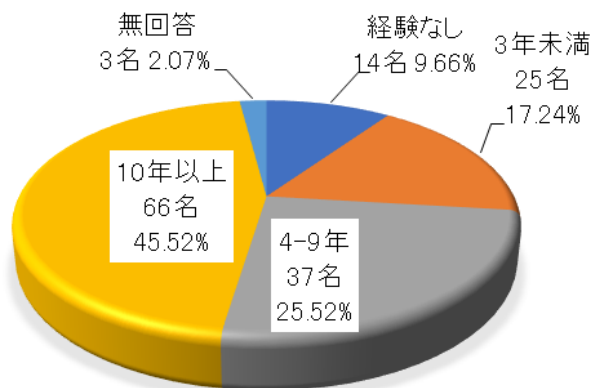
# 平成 30 年度 特別講演会アンケート集計結果

参加者数:172 名 アンケート回収数 145 名(回収率 84.3%) 関係者除く

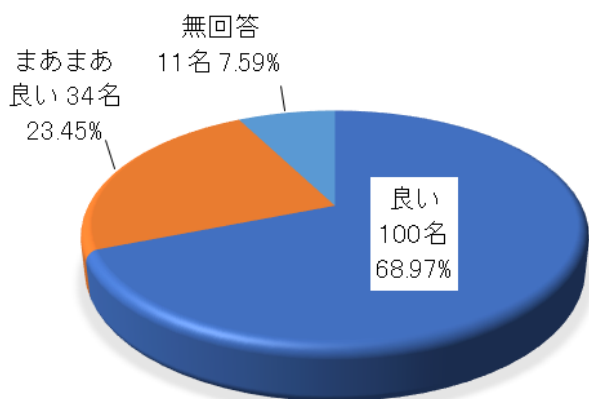
## 所属



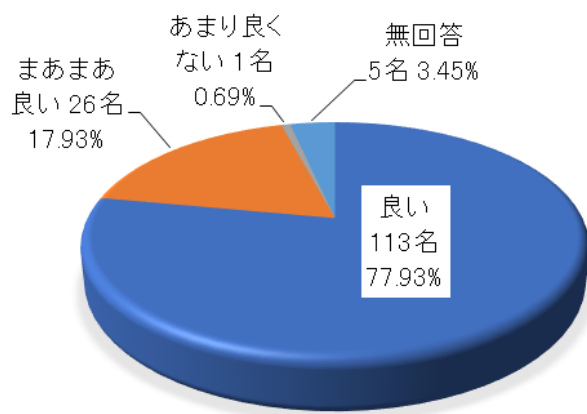
## 訪問歴



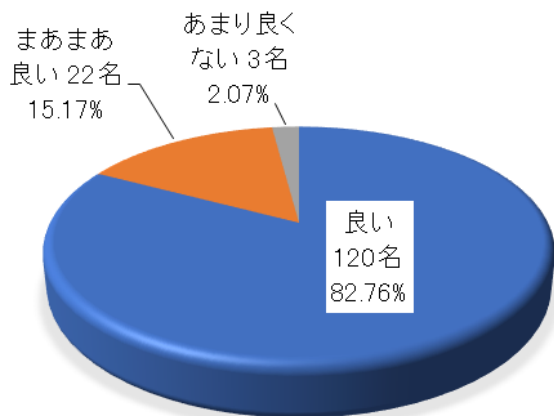
## 講演の内容



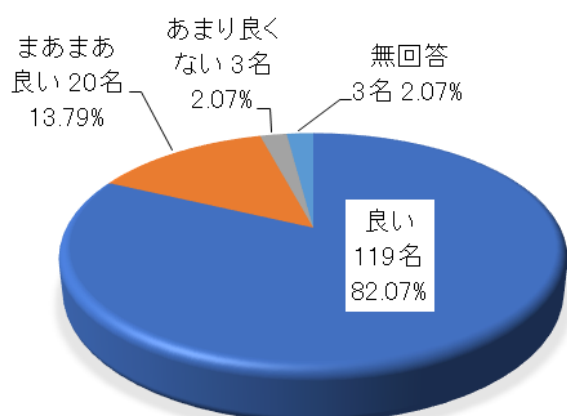
## 講師について



## 会場について



## 開催日・時間・講演案内・進行等、事務局運営について



## 【研修の内容について】（抜粋）

### ①良い

- 具体的でわかりやすかったです。とても参考になりました。（14名）
- 途中、休憩があってもよかった。

### ②まあまあ良い

- 気になっている内容についての説明があった。どの資料をみると良いのかの紹介もよかった。（2名）
- 資料の内容が盛りだくさんで、資料の字が小さく見づらい。
- もう少し例を用いて説明して頂きたかったです。

## 【講師について】（抜粋）

### ①良い

- 現場、現状をご存知なので言葉がスムーズに入ってきました。分かりやすい。（2名）

### ②まあまあ良い

- 聞きやすかったです。

## 【会場について】（抜粋）

### ①良い

- 札幌直で仕事後にも参加できました。（2名）
- 場所がわかりづらかった。裏にあったとは。
- テーブル付きでよかった。

### ②まあまあ良い

- 会場内が混み合っていたため暑かった。
- TVの会議室はどのような雰囲気だったのでしょ。
- もっと広い会場が必要。テーブル欲し〜。狭かった。

### ③あまり良くない

- 机が皆にあたるような広い会場を望みます。（3名）

### ④無回答

- もう少し広くても良いのかと。机がなかったので不便でした。

## 【事務局運営について】（抜粋）

- 時間が足りなかった。
- もう少し早めの時期でお祭りに重ねないでほしい。

## 【ご意見・ご感想】（抜粋）

- 改定の要点、算定基準のポイント等がわかりやすく大変理解が深まりました。ありがとうございました。（8名）
- 診療報酬改定内容も把握できていない事があったので勉強になりました。（4名）
- 今回、ダブル改定もあり、算定要件について正しいかどうか悩んでいる点がありました。基本的な考え方から具体的な内容を取り入れた説明で、大変わかりやすい内容で助かりました。事業所に持ち帰り、再度見直しをして頑張りたいと思います。本日はありがとうございました。（2名）
- 厚生労働省の疑義解釈がとても分かりにくい文章だが、講師の先生が理解しやすく説明して下さったので良かったです。（3名）

- 大変わかりやすい講演でした。なぜ、今回の改定でリハビリに関して要件がたくさん付いたのか理由がわかりました。私は事務方なので、訪問以外の問い合わせも多く、なぜ計画書／報告書が増えたのか、指示内容の追記が増えたのか知ることができました。訪看指示書について、今まで解釈ちがったのかな？と思う所もあり、大変勉強になりました。いつも Q&A の冊子、活用させて頂いております。ありがとうございます。当 ST は、秋よりみなし事業所になります。みなし向けの Q&A の冊子があればよいと思います。
- 事業協会に寄せられる質問、疑義解釈の説明等、詳しく分かりやすく説明、資料に記載されており、勉強になった。算定の取りこぼしあり参加してよかった。
- もう少し時間をとってゆっくりと聞かせて頂いてもよかったと思いました。
- 訪問看護を始めて日が浅くとても貴重な講義でした。
- 資料がもう少し大きな字で。小さくて読めない。

### 【今後の活動に対するご意見・ご要望】

- 情勢等は毎回やってほしい。管理者研修はもう少し増やしてほしい。
- 今後も研修には出来るだけ参加したいと思います。

### 【質問】

- Q 1. 在宅患者緊急時等カンファレンス加算についてメンバーの確認をしたいです。
  - ・Ns+Ns のみ×
  - ・Ns+CM は OK?
  - ・Ns+Dr は OK?
  - ・Ns+薬剤師は OK?
  - ・Ns+Dr +CM は OK?
- Q 2. 退院支援指導加算について：退院日の訪問のみ希望され基本療養基算定できる退院日翌日以降の訪問を希望されず、3日後に入院されました。この場合、この加算は算定できないと判断して良いですか？

※ご回答は、メールにてご連絡いたします。(HP上にも掲載いたします)